

PROCES VERBAL

a lucrărilor ședinței extraordinare, convocată de îndată,
a Consiliului Local din data de 13 IANUARIE 2011

Domnul Toma Victor Corneliu - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 471 din 20 decembrie 2010 și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **20 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier local **Borțun Florea**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefii de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar BUCUR Lucian-Cornel – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din 29 decembrie 2010.*

Nefiind discuții și observații supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din **29 decembrie 2010**, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Domnul Benga Ioan – menționează că a apărut un articol în presa de ieri semnat de domnul Marius Moraru, care este prezent în sala de ședință, articol care conține afirmația domnului primar „proiectul oricum nu va intra pe ordinea de zi”, adică proiectul legat cu analiza activității fotbalistice de la Clubul Sportiv Municipal Reșița. Este de părere că s-au făcut abuzuri și anume: domnul primar a semnat pe expunerea de motive că nu este de acord cu proiectul de hotărâre, această expunere fiind semnată de 19 consilieri locali întreabă dacă este legal conform Legii nr. 215/2001 să fie trecut punctul de vedere al domnului primar. În altă ordine de idei domnul Bobar colaborează foarte greu cu Consiliul Local, deși a fost de acord să se revitalizeze Clubul Sportiv Școlar Reșița, dânsul ar trebui să se modeleze și să înțeleagă la vârsta lui, că aici sunt bani publici și este subordonatul Consiliului Local. Raportul de specialitate al proiectului de hotărâre ar fi trebuit să fie atașat alături de proiect și expunerea de motive, dar nu se află, deoarece dânsul a refuzat să-l întocmească. Totodată întreabă dacă acest proiect de hotărâre poate fi introdus pe ordinea de zi și dorește să se supună la vot. De asemenea precizează că numele consilierului Benga asociat cu

numele celorlalți consilieri a fost denigrat mai mult sau mai puțin în presă, a mai rămas doar doamna Hamat, Ciurel, Mone și domnul Toma Anderca care nu prestează activități comerciale, fiind profesori. Dorește să fie informat dacă fiul dânsului care locuiește în Timișoara este incompatibil pentru postul de antrenor de la Clubul Sportiv Școlar Reșița. De asemenea propune ca acest proiect de hotărâre să fie introdus pe ordinea de zi.

Domnul Toma Victor Corneliu – dorește să i se dea cuvântul domnului Secretar.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că un proiect de hotărâre nu poate fi introdus pe ordinea de zi fără raport de specialitate. Raportul de specialitate trebuie întocmit în termen de 30 de zile, iar în art. 44 se stipulează faptul că „proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului”.

De asemenea raportul de specialitate trebuie întocmit de comisia de resort cum ar fi ca exemplu: dacă proiectul este al serviciului public de patrimoniu atunci raportul este întocmit de cei de la patrimoniu, în cazul de față raportul trebuie întocmit de cei de la Fotbal Club, deoarece fiecare serviciu întocmește raportul de specialitate.

Domnul Crina Ioan - întreabă ce se întâmplă dacă nu se întocmește un raport în 30 de zile?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel –menționează că dacă în 30 de zile nu se întocmește un raport de specialitate se consideră aprobat tacit, fiind întâlnită o astfel de situație în care nu s-a întocmit un raport, la proiectul de hotărâre al domnului consilier Hotnogu, care în următoarea lună a fost introdus pe ordinea de zi doar cu expunerea de motive.

Domnul Toma Victor Corneliu – dorește să-l întrebe pe domnul consilier Benga dacă își menține punctul de vedere?

Domnul Benga Ioan – este de părere că dânsul a expus doar un antepunct de vedere, urmând ca la următoarea ședință domnul Bobar să fie întrebat de ce nu a dorit să prezinte un raport de specialitate, deoarece pe viitor dânsul va mai avea obligații față de Consiliul Local și față de cei 19 consilieri când se va vota bugetul.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să-l întrebe pe domnul Secretar dacă cei de la Fotbal Club nu sunt de acord cu întocmirea raportului de specialitate mai trebuie așteptate 30 de zile?

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă este considerat un raport negativ dacă nu este întocmit?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – este de părere că trebuie întocmit un raport de specialitate la proiectul de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că este un subiect public, fiind contactat telefonic de domnul Marius Moraru, dar nu doar de dânsul, ținând cont de punctul de vedere juridic, fără un raport de specialitate, un proiect de hotărâre nu poate fi introdus pe ordinea de zi. Nu poate fi vorba de latura umană, sentimentală, mai ales ținându-se cont de faptul că domnul Benga este prezent la toate meciurile jucate de CSM, susținând echipa, dar

trebuie privită și partea juridică. Iar până în vară trebuie respectat un angajament încheiat de actuala conducere și acela de a menține echipa în Divizia C, deoarece sunt 3 puncte între locul 12 și locul 6 și se poate găsi un loc potrivit pentru oricine, fiind posibilă o viitoare colaborare cu orice persoană.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să-l întrebe de domnul Secretar cine poate stabili antrenorul unei echipe de fotbal Consiliul Local sau specialiștii în domeniu?

Domnul Marșalic Jaro Norbert – îi răspunde domnului consilier Blajovan: finanțatorul, adică cine dă banii.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – este de părere că nu se poate ști ce calități au fiecare.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că nu este vorba de calități sau aptitudini, ci este aceeași situație ca la Prescom, CET, etc, deoarece Consiliul Local trebuie să aprobe banii și să hotărască cu privire la tot ceea ce îi este subordonat.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – întreabă dacă nu trebuie să aibă aptitudini pentru a conduce o echipă? Este de părere că dacă această echipă nu este bună, atunci trebuie înlocuită și astfel să se aleagă din 10 cel mai bun, pentru că nu este vorba despre o societate comercială, ci la fotbal toată lumea se pricepe.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că ar trebui să prezinte contractul de muncă pe care îl are echipa cu antrenorul și totodată trebuie stabilite niște criterii de performanță.

Domnul Crina Ioan – ar dori să-l completeze pe domnul Viceprimar Panfil, respectiv să fie prezentate rezultatele obținute de echipă.

Domnul Pădurean Tiberiu – este de părere că trebuiau stipulate în contractul încheiat între Consiliul Local și actuala conducere criteriile de performanță pe care trebuie să le îndeplinească pentru ca echipa să poată să funcționeze normal.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că a fost prezent și domnul consilier Blajovan și domnul consilier Benga, iar fără banii unui investitor criteriul de performanță al echipei ar fi Divizia C, fiind promovate în mare măsură valorile locale.

Domnul Pădurean Tiberiu - este de părere că ar trebui să se termine campionatul, iar după aceea să se vadă rezultatele.

Domnul Csoke Marian Daniel – menționează că ar trebui să ia cuvântul și domnul Bobar Cristian, directorul Clubului Sportiv Municipal – Școlar Reșița, deoarece este singura persoană în măsură să prezinte situația actuală a Clubului.

Domnul Bobar Crisitan – precizează că a refuzat să întocmească raportul de specialitate al proiectului de hotărâre, deoarece i s-a cerut înlocuirea antrenorului Flavius Stoican și a secundului cu domnul Boltașiu și Octavian Benga un lucru care nu i se pare normal. Întrădevăr echipa nu are cele mai bune performanțe, dar acum 2 ani nu exista decât un centru de copii, trebuia să jucăm cu Ticvaniu Mare, nici măcar cu Oravița. Însă în 2 ani s-a construit o echipă care a fost salvată de la retrogradare, când trebuiau să

pice 6 echipe. Anul acesta are obiectiv salvarea de la retrogradare, în momentul de față fiind pe locul 12 și nu pe loc retrogradabil. Echipa va termina probabil la jumătatea clasamentului, însă anul viitor va lupta pentru promovare, deși banii alocați pentru echipă sunt foarte puțini.

De asemenea este de părere că un antrenor cum este Flavius Stoican, care a lucrat cu Mircea Lucescu 6, 7 ani este foarte bun pentru Reșița, pentru Divizia C, unde sunt numai copii, și cel mai mare salariu este de 10 milioane pentru jucătorii care au familie, dar mai sunt și alții jucători care au salariu de 1.8 milioane, 2 sau 3 milioane.

Domnul Crina Ioan – este de părere că domnul Bobar nu are dreptul să refuze să întocmească un raport de specialitate, ci doar poate să-l întocmească pozitiv sau negativ.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – îi precizează domnului Bobar că este obligat să întocmească un raport de specialitate, indiferent dacă este pozitiv sau negativ.

Domnul Benga Ioan – dorește să precizeze în completare următoarele lucruri, ceea ce a expus domnul Bobar sunt amintiri, deoarece domnul Flavius Stoican a venit de la o echipă din Divizia C de la Severin, unde au renunțat la dânsul. Iar 3 victorii, 4 egaluri, 6 înfrângeri locul 12 din 13 etape pentru brandul CSM Reșița nu este onorabil și aduce la cunoștință că inclusiv domnul Bobar poate fi înlocuit de Consiliul Local.

Menționează că își cere scuze celor 19 consilieri locali care au semnat expunerea de motive la acest proiect de hotărâre, dar este inadmisibil să fie umiliți în acest mod, fiind vorba de bani publici.

Întreabă câți spectatori sunt la meciurile CSM-ului – 10, mai puțini decât la meciurile de handbal fete. CSM Reșița este un brand.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - îl roagă pe domnul Director Bobar ca până luni să prezinte diplomele și tot ce este necesar sub formă scrisă, pentru că au fost discuții, speculații dacă au sau nu dreptul să profeseze actualii antrenori. De asemenea ar trebui luate în calcul și alte variante de a întări concepția, lotul pentru a se veni cu îmbunătățiri, astfel oferindu-se șanse și altora de a întări lotul de conducere.

Domnul Benga Ioan - dorește să pună o ultimă întrebare domnului Bobar și anume cine stă pe bancă pe foaia de arbitraj a Clubului Sportiv Municipal – Școlar Reșița în meciurile pe care le joacă această echipă?

Domnul Bobar Cristian – îi răspunde domnului Benga că este vorba despre Flavius Stoican.

Domnul Benga Ioan - întreabă cine figurează pe acte.

Domnul Bobar Cristian – este vorba despre domnul Telescu.

Domnul Benga Ioan – îi mulțumește domnului Bobar pentru răspuns, deci domnul Telescu nu domnul Flavius Stoican.

Domnul Bobar Cristian – precizează că în acte este domnul Telescu, deoarece cu domnul Flavius Stoican este încheiată o convenție civilă.

Domnul TOMA Victor-Corneliu – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.**

Domnul TOMA Victor-Corneliu – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, care este aprobată cu 20 de voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei locale de ordine publică.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 Capitol IV – Impozitul pe mijloace de transport de la Hotărârea de Consiliu Local nr. 403/23.11.2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe speciale la nivelul Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor Reșița, fără personalitate juridică, pe anul fiscal 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de prestări servicii de captare, pompare și transport a apei brute.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru investiția: *Instalare sistem de încălzire și preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Grădinița cu Program Prelungit PP8.*

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Tiberiu PĂDUREAN

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Reșița la *Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult și aprobarea contribuției locale de 10% din costurile totale eligibile ale proiectului „Instalare sistem de încălzire și preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Grădinița cu Program Prelungit PP8” Reșița.*

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Tiberiu PĂDUREAN

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru investiția: *Instalare sistem de preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Colegiul Economic al Banatului Montan.*

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Tiberiu PĂDUREAN

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Reșița la *Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale,*

instituii publice și unități de cult și aprobarea contribuției locale de 10% din costurile totale eligibile ale proiectului „Instalare sistem de preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Colegiul Economic al Banatului Montan” Reșița.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Consilier local – Tiberiu PĂDUREAN**

10. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Art. 13 al anexei la H.C.L. nr. 97/11.03.2010 pentru aprobarea Regulamentului privind utilizarea parcarilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Reșița.

**inițiatori: Viceprimar – Cristian PANFIL
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Din sala de ședință iese domnul consilier Dolot Calaudiu, în sală fiind 19 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei locale de ordine publică

Doamna Hamat Codruta – îl întreabă pe domnul secretar dacă secretariatul Comisiei Locale nu poate fi asigurat de personalul Poliției Locale, ci este obligatoriu de către Biroul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde negativ.

Doamna Hamat Codruta – îi mulțumește domnului Secretar pentru răspuns.

Domnul Toma Victor Corneliu - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 19 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 1/13.01.2011.

Se trece la punctul 2 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2011*

Domnul Toma Victor Corneliu - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 2/13.01.2011.**

Se trece la punctul 3 – *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 Capitol IV – Impozitul pe mijloace de transport de la Hotărârea de Consiliu Local nr. 403/23.11.2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011.*

Domnul Toma Victor Corneliu - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 3/13.01.2011.**

Se trece la punctul 4 – *Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe speciale la nivelul Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor Reșița, fără personalitate juridică, pe anul fiscal 2011.*

Domnul Csoke Marian Daniel – este de părere că trebuie menționat că este vorba despre o taxă de divorț, într-un cuantum de 50 de lei.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că la cea de-a doua taxă să fie o sumă rotunjită de 0.5, nu de 0.45 și dorește să fie propus ca și amendament.

Domnul Toma Victor Corneliu - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier **Marșalic Jaro Norbert**, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, alături de amendamentul deja votat, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 4/13.01.2011.**

În sala de ședință intră domnul **consilier Dolot Claudiu**, în sală fiind prezenți **20 consilieri locali**.

Se trece la punctul 5 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de prestări servicii de captare, pompare și transport a apei brute.*

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să-l întrebe pe domnul **Marinescu Aurel** cu cine se face contractul cu TMK-ul sau cu CET-ul?

Domnul Marinescu Aurel – îi răspunde domnului viceprimar **Panfil** cu TMK-ul.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îl întreabă pe domnul **Marinescu** cine a negociat prețul? Dacă a fost negociat sau este un preț impus?

Domnul Marinescu Aurel –răspunde că este un preț impus. De la 0,18 lei/m³ la 0.26 lei/m³ este minimul la care se poate încheia contractul. Sunt anumite taxe pe care le percepe TMK-ul celor de la CET cum ar fi taxa de pompare, pentru că nu apa se vinde, ci se taxează serviciile de transport.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că Aquacaraș-ul a avut ceva divergențe referitor la acest subiect, ei plăteau 0.16 lei/m³ și au vrut să le mărească și lor, dar nu au fost de acord. Întreabă încă o dată dacă s-au purtat negocieri sau a fost impus prețul?

Domnul Crina Ioan – dorește să știe dacă există o justificare a prețului?

Domnul Marinescu Aurel – răspunde că prețul este justificat prin transportul apei de la Baraje până la Stația de Pompare.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să-l felicite pe domnul Marinescu pentru că este o țevă a Consiliului Local, iar în timp cheltuiala se va amortiza și va aduce beneficii.

Îl întreabă pe domnul Marinescu dacă s-au purtat negocieri, sau a fost prezentat un contract care trebuia semnat?

Domnul Marinescu Aurel – menționează că este o condiție, dat fiind faptul că alte variante nu sunt.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că nu trebuie creat un precedent în negocierile Aquacaraș-ului cu TMK-ul, pentru că dacă Consiliul Local va aproba prețul de 0.23lei/m³ și Aquacaraș-ul negociază pentru 2 bani se poate crea un precedent. Nu poate cumpăra Consiliul Local cu 0.23lei/m³, iar Aquacaraș cu 0.16lei/m³, atunci se va mări prețul la populație.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – propune o întâlnire cu cei de la TMK, înainte de a fi semnat contractul.

Domnul Crina Ioan – propune ca la această întâlnire să fie invitați și cei de la Aquacaraș.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – propune semnarea contractului după negocieri.

Domnul Marinescu Aurel – precizează că acest contract a fost solicitat de CET 2010, iar dacă de mâine se oprește apa, cum au făcut cei de la Aquacaraș, nu se mai poate funcționa.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că ar trebui amânată semnarea contractului cu o zi, două, sau se mai poate face o ședință extraordinară.

Domnul Benga Ioan – dorește să pună o întrebare domnului Primar și doamnei Uzun: Consiliul Local negociază cu TMK-ul și cu UCMR-ul, dar acești giganți industriali au plătit datoriile în raport cu Primăria Reșița?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că TMK-ul a plătit anticipat, iar cu UCMR-ul sunt litigii pentru acea grădiniță, însă s-au primit și bani, dar au rămas datorii pentru lunile decembrie și ianuarie, nu cu o sumă foarte mare.

Domnul Pădurean Tiberiu – menționează că în art. 5 se stipulează faptul că această hotărâre se comunică la mai multe instituții, dar întreabă dacă nu ar fi indicat să fie informați și Apele Române și Agenția de Protecția

Mediului în cazul în care se întâmplă un incident, o avarie se face o sesizare, iar dânșii nu știu despre ce este vorba. De asemenea propune să fie introdus la art. 5 „se comunică și Agenției de Protecția Mediului și Apele Române”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – propune să fie introdus un amendament în proiect: respectiv „până la negocierea prețului”.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să fie introdus un amendament prețul minim se va stabili după negocierea contractului cu TMK-ul, prin comisia de control și analiză.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează „capitolul 5 nu se votează”.

Domnul Toma Victor Corneliu - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului viceprimar Panfil Cristian, care este aprobat cu **20 voturi pentru** și amendamentul domnului viceprimar Simescu Sorin Daniel, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele deja votate, care este aprobat cu 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 5/13.01.2011

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru investiția: Instalare sistem de încălzire și preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Grădinița cu Program Prelungit PP8.

Domnul Toma Victor Corneliu - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 6/13.01.2011.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Reșița la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult și aprobarea contribuției locale de 10% din costurile totale eligibile ale proiectului „Instalare sistem de încălzire și preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Grădinița cu Program Prelungit PP8” Reșița.

Domnul Toma Victor Corneliu - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 7/13.01.2011.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru investiția: Instalare sistem de preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Colegiul Economic al Banatului Montan.

Domnul Pădurean Tiberiu – precizează că este studiu de fezabilitate doar pentru internat și cantină, nu și pentru clădirea principală sediul administrativ al școlii. Probabil se va interveni după finalizarea primului proiect.

Domnul Toma Victor Corneliu - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 8/13.01.2011.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Reșița la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult și aprobarea contribuției locale de 10% din costurile totale eligibile ale proiectului „Instalare sistem de preparare apă caldă menajeră cu energie solară la Colegiul Economic al Banatului Montan“ Reșița.

Domnul Toma Victor Corneliu - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 9/13.01.2011.**

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Art. 13 al anexeii la H.C.L. nr. 97/11.03.2010 pentru aprobarea Regulamentului privind utilizarea parcarilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Reșița.

Domnul Toma Victor Corneliu - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 10/13.01.2011.**

Domnul Benqa Ioan – dorește să ceară în semn de respect un moment de reculegere, acum câteva ore s-a stins din viață profesorul Caragea, care a fost consilier la începuturile Primăriei.

Domnul Toma Victor Corneliu- roagă domnii consilieri și pe toți cei prezenți în sală să păstreze un moment de reculegere.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **13 ianuarie 2011.**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
TOMA VICTOR CORNELIU



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL

CONSILIER LOCAL PANTEL

CONSILIER LOCAL STANESCU

CONSILIER LOCAL MARGARIC JACO - ROBERT